

(۱۳۳)

جو خدا تعالیٰ کی ساری امانتیں اس کو دے دینے والا ہو۔ اس آیت میں ان نادان مسعودوں کا رد ہے جو یہ اعتقاد رکھتے ہیں جو ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی دوسرے انبیاء پر فضیلت کلی ثابت نہیں اور ضعیف حدیثوں کو پیش کر کے کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بات سے منع فرمایا ہے کہ مجھ کو یونس بن یحییٰ سے بھی زیادہ فضیلت دی جائے۔ یہ نادان نہیں سمجھتے کہ اگر دوسرے صحیح بھی ہوتے بھی وہ بطور انکسار اور تذلل ہے جو ہمیشہ ہمارے سید صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت تھی ہر ایک بات کا ایک موقع اور محل ہوتا ہے اگر کوئی صالح اپنے محل میں احقر عباد اللہ لکھے تو اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ یہ شخص درحقیقت تمام دنیا یہاں تک کہ بت پرستوں اور تمام غاصقوں سے بدتر ہے اور خود اقرار کرتا ہے کہ وہ احقر عباد اللہ ہے کسی قدر نادانی اور شرارت نفس ہے۔

نور سے دیکھنا چاہئے کہ جس حالت میں اللہ جلّ شانه آ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

چلے ہوں اور باقاصیت قوت اور احراق میرے اندر ہے اور اندھیرے میں قائم مقام آفتاب ہوں اسی طرح زمین کی ہر ایک چیز بنان حال اپنی نگاہ کر رہی ہے مثلاً خاک کتنی ہے کہ میں دوسرے درجے کے آخری حصہ میں گرم اور اول درجہ میں خشک اور ظلم اور سودا اور صغرا اور اعلاط سونہ کا سہل ہوں اور دماغ کی مٹی ہوں۔ اور سرع اور فقیہ اور جنون اور صداع کچھ دور پہلو و حقیقی النفس و قویع و عرق السماء و نقرس و قیح مفضل و داء الغلب و داء الحیہ اور حلقہ اور جرب اور ککرت اور لوبان و طعناصل و قحی و صغراوی و قلو و باہم اور تمام امراض سوداوی کو نفع ہوں اور ریح بد بول رہی ہے کہ میں مرکب المتونی ہوں اور دوسرے درجے کی پہلے مرجع میں گرم اور خشک ہوں اور بالعرض میری بدنہی بدست تعلیل ہوں اور وطوبہات فضلیہ

اور کامل ارادہ کیا جائے گا جب کہ وہ ایک غافل کے مثل منشاء کے موافق جلد یا دیر کے ساتھ جیسا کہ منشاء ہو سکے میں آسے مثلاً پلے میں کامل قدرت اس شخص کی نہیں کہہ سکتے کہ جلد جلد وہ

اللہ تعالیٰ ہم کو تمام انبیاء و صلوات علیہم

حضرت صاحب نے یہاں احادیث کو اس سے بڑھ کر کوئی مرتبہ نہیں  
 دیا کہ وہ تاریخی - اخلاقی اور امور فقہ کو کہو لکھ بیان کرتی ہیں اور بس۔  
 ۸۔ حضرت صاحب کلام اللہ اور کلام الرسول کے باہمی نسبت کے بارے  
 میں فرماتے ہیں کہ۔

خدا کے قول سے قول بشر کیونکر برابر ہو  
 وہاں قدرت یہاں ارمانگی فرق نمایاں ہو  
 پس کوئی حدیث جو کلام البشر ہے حضرت صاحب کے وحی اور الہام کو جو

کلام خدا ہے رو نہیں کر سکتی اور نہ اسپر حکم اور قاضی ہو سکتی ہے۔

مخالفین پر جت پوری کی ہے۔ اسی طرح نہیں چاہتا ہوں کہ آیت لو تقول کے متعلق بھی جت پوری ہو جائے۔ اسی جہت سے میں نے اس اشتہار کو پانسو روپیہ کے انعام کے ساتھ شائع کیا ہے اور اگر تسلی نہ ہو تو میں یہ روپیہ کسی سرکاری بنک میں جمع کرا سکتا ہوں۔ اگر حافظ محمد یوسف صاحب اور ان کے دوسرے ہم مشرب جن کے نام میں نے اس اشتہار میں لکھے ہیں اپنے اس دعویٰ میں صادق ہیں یعنی اگر یہ بات صحیح ہے کہ کوئی شخص نبی یا رسول اور مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کر کے اور کھلے کھلے طور پر خدا کے نام پر کلمات لوگوں کو سنا کر پھر باوجود مغفرتی ہونے کے برابر تینیس برس تک جو زمانہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے زندہ رہا ہے تو میں ایسی نظیر پیش کرنے والے کو بعد اس کے کہ مجھے میرے ثبوت کے موافق یا قرآن کے ثبوت کے موافق ثبوت دے دے پانسو روپیہ نقد دے دوں گا۔ اور اگر ایسے لوگ کئی ہوں تو ان کا اختیار ہوگا کہ وہ روپیہ باہم تقسیم کر لیں۔ اس اشتہار کے نکلنے کی تاریخ سے پندرہ روز تک ان کو مہلت ہے کہ دنیا میں تلاش کر کے ایسی

☆ اس زمانہ کے بعض نادان کئی دفعہ ٹکٹ کھا کر پھر مجھ سے حدیثوں کی رو سے بحث کرنا چاہتے ہیں یا بحث کرانے کے خواہشمند ہوتے ہیں مگر افسوس کہ نہیں جانتے کہ جس حالت میں وہ اپنی چند ایسی حدیثوں کو چھوڑنا نہیں چاہتے جو محض ظلمات کا ذخیرہ اور مجروح اور مخدوش ہیں اور نیز مخالف ان کے اور حدیثیں بھی ہیں اور قرآن بھی ان حدیثوں کو جھوٹی ٹھہراتا ہے تو پھر میں ایسے روشن ثبوت کو کیونکر چھوڑ سکتا ہوں جس کی ایک طرف قرآن شریف تائید کرتا ہے اور ایک طرف اس کی سچائی کی احادیث صحیحہ گواہ ہیں اور ایک طرف خدا کا وہ کلام گواہ ہے جو مجھ پر نازل ہوتا ہے اور ایک طرف پہلی کتابیں گواہ ہیں اور ایک طرف عقل گواہ ہے۔ اور ایک طرف وہ صد بان نشان گواہ ہیں جو میرے ہاتھ سے ظاہر ہو رہے ہیں۔ پس حدیثوں کی بحث طریق تفسیر نہیں ہے۔ خدا نے مجھے اطلاع دے دی ہے کہ یہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف معنوی یا لفظی میں آلودہ ہیں اور یا سرے سے موضوع ہیں۔ اور جو محض علم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم یا کربول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم یا کرۃ کرے۔ منہ

خزائن جلد ۱، ص ۵۱ ضمیمہ تحفہ گوڑویہ

صحابہ رضی اللہ عنہم کی نسبت مخالفین کو ہر ایک افترا کی گنجائش ہوگی اور ہم دشمنوں کو بے جا حملہ کرنے کا بہت سا موقعہ دیں گے اور ہمیں ماننا پڑے گا کہ جو کچھ ان احادیث کے ذریعہ سے واقعات اور سوانح دریافت ہوتے ہیں وہ سب بیچ اور کالعدم ہیں یہاں تک کہ صحابہ کے نام بھی یقینی طور پر ثابت نہیں۔ غرض ایسا خیال کرنا کہ احادیث کے ذریعہ سے کوئی یقینی اور قطعی صداقت ہمیں مل ہی نہیں سکتی گویا اسلام کا بہت سا حصہ اپنے ہاتھ سے نابود کرنا ہے بلکہ اصل اور صحیح امر یہ ہے کہ جو کچھ احادیث کے ذریعہ سے بیان ہوا ہے جب تک صحیح اور صاف لفظوں میں قرآن اُس کا معارض نہ ہو تب تک اس کو قبول کرنا لازم ہے کیونکہ یہ بات مسلم ہے کہ طبعی امر انسان کیلئے راست گوئی ہے اور انسان جھوٹ کو محض کسی مجبوری کی وجہ سے اختیار کرتا ہے کیونکہ وہ اُس کے لئے ایک غیر طبعی ہے۔ پھر ایسی احادیث جو تعامل اعتقادی یا عملی میں آکر اسلام کے مختلف گروہوں کا ایک شعار

ٹھہر گئی تھیں انکی قطعیت اور تواثر کی نسبت کلام کرنا تو درحقیقت جنون اور دیوانگی کا ایک شعبہ ہے مثلاً آج اگر کوئی شخص یہ بحث کرے کہ یہ بیچ نمازیں جو مسلمان بیچ وقت ادا کرتے ہیں ان کی رکعات کی تعداد ایک شکی امر ہے کیونکہ مثلاً قرآن کریم کی کسی آیت میں یہ مذکور نہیں کہ تم صبح کی دو رکعت پڑھا کرو اور پھر جمعہ کی دو اور عیدین کی بھی دو دو۔ رہی احادیث تو وہ اکثر احاد ہیں جو مفید یقین نہیں تو کیا ایسی بحث کرنے والا حق پر ہوگا۔ اگر احادیث کی نسبت ایسی ہی رائیں قبول کی جائیں تو سب سے پہلے نماز ہی ہاتھ سے جاتی ہے کیونکہ قرآن نے تو نماز پڑھنے کا کوئی نقشہ کھینچ کر نہیں دکھلایا صرف یہ نمازیں احادیث کی صحت کے بھروسہ پر پڑھی جاتی ہیں اب اگر مخالف یہی اعتراض کرے کہ قرآن نے نماز کا طریق نہیں سکھلایا اور جس طریق کو مسلمانوں نے اختیار کر رکھا ہے وہ مردود ہے کیونکہ احادیث قابل اعتبار نہیں تو ہم ایسے اصول پر آپ ہی پابند ہونے سے کہ بے شک احادیث کچھ بھی چیز نہیں اس اعتراض کا کیا جواب دے سکتے ہیں بخیر اسکے کہ اعتراض کو قبول کر لیں بلکہ اس صورت میں اسلام کی نماز جنازہ بھی بالکل بیہودہ ہوگی کیونکہ قرآن میں اس بات کا کہیں ذکر نہیں کہ کوئی ایسی نماز بھی ہے کہ جس میں سجدہ اور کوع نہیں۔ اب سوچ کر دیکھ لو کہ احادیث کے چھوڑنے سے اسلام کا کیا باقی رہ جاتا ہے۔

اور خود یہ بات قلتِ تدبر کا نتیجہ ہے کہ ایسا خیال کر لیا جائے کہ احادیث کا حاصل صرف اس قدر ہے کہ محض ایک یا دو آدمی کے بیان کو معتبر سمجھ کے اُس کی روایت کو قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم



الْمُتَّقِينَ وَرَدَّ مِنْ التَّحْضُرَةِ الْإِلَهِيَّةِ؛ مواسا الرحمن صفحہ ۹۹ یعنی قرآن کریم سب چیزوں پر مقدم بشرطیکہ وہ کم کم وحی قرآن کریم کی مطابقت ہو اور کم کی جتنی طبعی احادیث پر مقدم ہیں جو شخص الا امام المیعود کی وحی کو قبول نہ کرے اور اس کو روایات غیر محسوسہ و مشہودہ کے لیے ترک کرے وہ ضلال مبین میں مبتلا ہے اور جاہلیت کی موت مرا۔ کیونکہ اُس نے ایک قطعی چیز کو (جو احادیث میں) یقینی امر پر (جو وحی الہی ہے) مقدم کر لیا ہے لہذا حضرت ماری تعالیٰ کی در سے رو کیا گیا۔

**استدلال** یہاں حضرت مداح نے قرآن کریم کے بعد اپنی وحی کو آثار پر مقدم کیا ہے کیونکہ وحی کلام اللہ اور احادیث کلام بشر ہے وحی یقینی اور قطعی کلام ہے اور احادیث ظن کا مرتبہ رکھتی ہیں یقین کا۔ وحی کا مستطعم خود خدا تعالیٰ ہے اور جو الفاظ اور خطاب ہیں وحی میں جو براہ راست حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے خدا تعالیٰ سے سنے۔ مگر احادیث بشر کا کلام ہے جس کے الفاظ اور خطاب یقینی طور پر وحی نہیں دلیلوں سے سن کر صحیح بخاری اور مسلم وغیرہ کے جمع کرنے والوں کے ہیں جو ظن کے مرتبہ پر ہیں۔ پس اِنَّ الظَّنَّ لَا يُغْنِي مِنَ الْحَقِّ شَيْئًا۔ (۴)۔ حضرت مسیح موعود علیہ السلام اپنی وحی کے بارہ میں فرماتے ہیں کہ یہی وعدہ لا شریک خدا کا کلام ہے جس کا کلام قرآن شریف ہے۔ میں اس جگہ تورات اور انجیل کا نام نہیں لیتا۔ کیونکہ تورات اور انجیل تحریف کونے والوں کے ماتحتوں سے اس قدر محرف و متبدل ہو گئی ہیں کہ اب ان کتابوں کو خدا کا کلام نہیں کہہ سکتے۔ غرض وہ خدا کی وحی جو میرے پر نازل ہوئی ایسی یقینی اور قطعی ہے کہ جس کے ذریعہ سے میں نے خدا کو پایا۔ اور وہ وحی نہ صرف آسمانی نشانوں کے ذریعہ مرتبہ حق الیقین تک پہنچی بلکہ ہر ایک حصہ اس کا جب خدا تعالیٰ کے کلام قرآن شریف پر پہنچا۔





لکھی گئی ہیں۔ اور غالباً اکثر ان میں سے صحیح ہوئی لیکن کیونکہ ہم اس بات پر سلف  
 اہل سنت ہیں کہ بلاشبہ وہ ساری حدیثیں صحیح ہیں۔ جبکہ وہ صرف ظنی طور پر صحیح  
 ہیں۔ نہ یقینی طور پر۔ تو پھر یقینی طور پر انکا صحیح ہونا کیونکر مان سکتے ہیں۔ ص ۱۲  
 ۴۔ الغرض میرا مذہب یہی ہے کہ بخاری اور مسلم کی حدیثیں ظنی طور پر صحیح  
 ہیں۔ ص ۱۲۔

۵۔ آخر بخاری اور مسلم پر وحی تو نازل نہیں ہوتی تھی۔ بلکہ جس طریق سے  
 انہوں نے حدیثوں کو جمع کیا ہے۔ اس طریق پر نظر ڈالنے سے ہی معلوم ہوتا  
 ہے کہ بلاشبہ وہ طریق ظنی ہے۔ اور انکی نسبت یقین کا ادعاء کرنا ادعا کا  
 باطل ہے۔ ص ۱۳

۶۔ میں نے سنا ہے کہ بعض تم میں سے ہر ایک حدیث کو نہیں مانتے  
 اُردہ ایسے کرتے ہیں۔ تو سخت غلطی کرتے ہیں۔ میں نے تسلیم نہیں دی  
 کشتی نوح۔ ص ۲۳-۲۴

۷۔ ہاں تشریع ذریعہ ہدایت کا حدیث ہے۔ کیونکہ بہت سے اسلام کے  
 تاریخی اور اخلاقی اور فقہ کے امور کو حدیثیں کہہ کر بیان کرتی ہیں۔ اور  
 نیز بڑا فائدہ حدیث کا یہ ہے کہ وہ قرآن کی خادم اور سنت کی خادم ہے۔  
 کرتا ہے۔ ص ۲۵

حضرت صاحب نے یہاں احادیث کو اس سے بڑھ کر کوئی مرتبہ نہیں  
 دیا کہ وہ تاریخی۔ اخلاقی اور امور فقہ کو کہہ کر بیان کرتی ہیں اور بس۔  
 ۸۔ حضرت صاحب کلام اللہ اور کلام الرسول کے باہمی نسبت کے بارے  
 میں فرماتے ہیں کہ۔

خدا کے قول سے قول بشر کثیر برابر ہو

وہاں مقرر ہے۔ ہاں گناہ غلط ہے

پس کوئی حدیث جو کلام اللہ ہے۔ حضرت صاحب کے وحی اور الہام کو جو

مستحکم میں یا محض طاقت سے۔ اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعوے کی بنیاد حدیث نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی ان تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں۔ اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں اگر حدیثوں کا دنیا میں وجود نہ ہونا تب بھی میرے اس دعوے کو کچھ حرج نہ پہنچتا تھا۔ عجز احمدی

استدلال یہاں حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے قرآن کریم اور بعد اس کے اپنی وحی کو حجت قرار دیا ہے اور احادیث کو صرف تیسرے درجہ پر تائیدی گواہ ٹھہرایا ہے۔ اور جو لوگ مولوی تناء اللہ صاحب کی طرح یہ کہتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود کے دعوے کی بنیاد احادیث پر ہے ان کو حضرت صاحب سادہ لوح یا احمق اور مقبری قرار دیتے ہیں۔ کیونکہ جبکہ احادیث کا مرتبہ ظنی ہے تو ظن پر یقینی دعوے کی بنیاد کس طرح قائم ہو سکتی ہے۔ حضرت صاحب نے یقینی اور قطعی کلام کا مرتبہ صرف قرآن کریم اور اپنی وحی کو دیا ہے۔ اور احادیث کو ظن کے مرتبہ پر ٹھہرایا ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں کہ۔

(۴۷) اگر نہایت ہی ترقی کریں تو ان حدیثوں کو ظن کا مرتبہ دے سکتے ہیں اور یہی محدثین کا مذہب ہے اور ظن وہ ہے جس کے ساتھ کذب کا احتمال لگا ہوا ہے۔ پھر ایمان کی بنیاد محض ظن پر رکھنا اور خدا کے یقینی اور قطعی کلام کو پس پشت ڈال دینا کونسی عقلمندی اور ایمانداوی ہے۔ عجز احمدی صفحہ ۲۸۔

(۵) حضرت صاحب فرماتے کہ اس لیے مناسب ہے کہ حدیث کے لیے قرآن کو نہ چھوڑا جائے ورنہ ایمان مانع سے جائے گا اِنَّ الظَّنَّ لَا یَغْنِیْ مِنْ الْحَقِّ شَیْئًا۔ پھر اگر (مسیح موعود صینی) حکم کا فیصلہ بھی نہ مانا جائے تو پھر وہ حکم کس حجت کا؟ عجز احمدی صفحہ ۲۸۔



و کذب و دیانت و خیانت کے پرھنے لپٹنے بڑی کامل تحقیقات درکار ہی تا ان حدیثوں کو مرتبہ یحییٰ کامل تک پہنچاتی لیکن وہ تحقیقات میسر نہیں آ سکی۔ کیونکہ اگرچہ صحابہ کے حالات روشن تھے۔ اور ان لوگوں کے حالات بھی جنہوں نے ائمہ حدیث تک حدیثوں کو پہنچایا لیکن درمیانی لوگ جن کو نہ صحابہ نے دیکھا تھا اور نہ ائمہ حدیث ان کے اصلی حالات سے پورے اور یقینی طور پر واقف تھے ان کے صادق یا کاذب ہونے کے حالات یقینی اور قطعی طور پر کیوں کر معلوم ہو سکتے تھے؟

سو ہر ایک منصف اور ایماندار کو یہی مذہب اور عقیدہ رکھنا پڑتا ہے کہ ہجران حدیثوں کے جو آفتاب سلسلہ تعامل سے منور ہوتی چلی آئی ہیں۔ باقی تمام حدیثیں کسی قدر تاریکی سے پر ہیں اور ان کی اصلی حالت بیان کرنے کے وقت ایک متقی کی یہ شان نہیں ہونی چاہئے کہ چشم دید یا قطعی الثبوت چیزوں کی طرح ان کی نسبت صحت کا دعویٰ کرے بلکہ گمان صحت رکھ کر واللہ اعلم کہہ دیوے اور جو شخص ان حدیثوں کی نسبت واللہ اعلم بالصواب نہیں کہتا اور احاطہ تام کا دعویٰ کرتا ہے وہ بلاشبہ جھوٹا ہے خداوند کریم ہرگز پسند نہیں کرتا کہ انسان علم تام سے پہلے علم تام کا دعویٰ کرے۔ اسی قدر دعویٰ کرنا چاہئے جس قدر علم حاصل ہو پھر زیادہ اس سے اگر کوئی سوال کرے تو واللہ اعلم بالصواب کہہ دیا جائے۔ سو میں آپ کی خدمت میں کھول کر گزارش کرتا ہوں کہ میں حصہ دوم حدیثوں کی نسبت خواہ وہ حدیثیں بخاری کی ہیں یا مسلم کی ہیں ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ وہ

الحجرات: ۷

مباحثہ لدھیانہ

۳۷

روحانی خزائن جلد ۴

﴿۳۵﴾

میرے نزدیک قطعی الثبوت ہیں۔ اگر میں ایسا کہوں تو خدا تعالیٰ کو کیا جواب دوں۔ ہاں اگر کوئی ایسی حدیث قرآن کریم سے مخالف نہ ہو تو پھر اس کی صحت کاملہ کی نسبت قائل ہو جاؤں گا۔ اور آپ کا یہ فرمانا کہ قرآن کریم کو کیوں تک صحت احادیث ٹھہراتے ہو۔ سو اس کا جواب میں بار بار یہی دوں گا کہ قرآن کریم مہیمن اور امام اور میزان اور قول فصل اور ہادی ہے۔ اگر اس کو تک نہ ٹھہراؤں تو اور کس کو ٹھہراؤں؟ کیا ہمیں قرآن کریم کے اس مرتبہ پر ایمان نہیں لانا چاہئے جو مرتبہ وہ خود اپنے لئے قرار دیتا ہے؟ دیکھنا چاہئے کہ وہ صاف الفاظ میں بیان فرماتا ہے۔ **وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا** ۱ کیا اس جمل سے حدیثیں مراد ہیں؟ پھر جس حالت میں وہ اس جمل سے پنجہ مارنے کیلئے تاکید شدید فرماتا ہے تو کیا اس کے یہ معنی نہیں کہ ہم ہر ایک اختلاف کے وقت قرآن کریم کی طرف رجوع کریں؟ اور پھر فرماتا ہے۔ **وَمَنْ أَعْرَضَ عَنْ ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَنَحْشُرُهُ يَوْمَ الْقِيَمَةِ أَعْمٰی** ۲ یعنی جو شخص میرے فرمودہ سے اعراض کرے اور اس کے مخالف کی طرف مائل ہو تو اس کیلئے تک معیشت ہے یعنی وہ حقائق اور معارف سے بے نصیب ہے اور قیامت کو اندھا ٹھایا جائے گا۔ اب ہم اگر ایک حدیث کو صریح قرآن کریم کے مخالف پائیں اور پھر مخالفت کی حالت میں بھی اس کو مان لیں اور اس مخالف کی کچھ بھی پرواہ نہ کریں تو گویا اگر بات مرادھی ہو گئے کہ معارف حق سے بے نصیب رہیں اور قیامت کو اندھے ٹھائے جائیں۔ پھر ایک جگہ

اشاعة السنہ میں کیا لکھا ہے اور اب کیا کہتے ہیں۔ صاحب من اقرار کے بعد کوئی قاضی انکار نہیں سُن سکتا۔ آپ تو اقرار کر چکے ہیں کہ اہل کشف اور مکالمات کا مقام بلند ہے اُن کے لئے ضروری نہیں ہے کہ خواہ مخواہ محدثین کی تنقید کی اطاعت کریں بلکہ محدثین نے تو مُردوں سے روایت کی ہے اور اہل کشف زندہ حسی و قیوم سے سنتے ہیں۔ پس آپ کا اُس شخص کی نسبت کیا گمان ہے جس کا نام حکم رکھا گیا ہے۔ کیا یہ مرتبہ اُس کو حاصل نہیں جو آپ دوسروں کے لئے تجویز کرتے ہیں۔

پھر مولوی ثناء اللہ صاحب کہتے ہیں کہ آپ کو مسیح موعود کی پیشگوئی کا خیال کیوں دل میں آیا آخر وہ حدیثوں سے ہی لیا گیا پھر حدیثوں کی اور علامات کیوں قبول نہیں کی جاتیں یہ سادہ لوح یا تو افترا سے ایسا کہتے ہیں اور یا محض حماقت سے اور ہم اس کے جواب میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر بیان کرتے ہیں کہ میرے اس دعویٰ کی حدیث بنیاد نہیں بلکہ قرآن اور وہ وحی ہے جو میرے پر نازل ہوئی۔ ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں۔ اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔ اگر حدیثوں کا دنیا میں وجود بھی نہ ہوتا تب بھی میرے اس دعویٰ کو کچھ حرج نہ پہنچتا تھا۔ ہاں خدا نے میری وحی میں جا بجا قرآن کریم کو پیش کیا ہے چنانچہ تم براہین احمدیہ میں دیکھو گے کہ اس دعویٰ کے متعلق کوئی حدیث بیان نہیں کی گئی۔ جا بجا خدا تعالیٰ نے میری وحی میں قرآن کو پیش کیا ہے۔

میں اب خیال کرتا ہوں کہ جو کچھ مولوی ثناء اللہ صاحب نے مباحثہ موضع مدّ میں فریب دہی کے طور پر اعتراض پیش کئے تھے سب کا کافی جواب ہو چکا ہے۔ ہاں یاد آیا ایک یہ بھی خیال اُنہوں نے پیش کیا تھا کہ جو خسوف خسوف کی حدیث مہدی کے ظہور کی علامت ہے جو دارقطنی اور کتاب اکمال الدین میں موجود ہے۔ اس میں قمر کا خسوف تیرہ تاریخ سے پہلے کسی ایسی تاریخ میں ہوگا جس میں چاند کو قمر کہہ سکتے ہوں۔ پس یاد رہے کہ یہ بھی یہودیوں کی مانند تحریف ہے۔ خدا نے قمر کے خسوف کے لئے اپنی سنت کے موافق تین راتیں مقرر کر رکھی



مخالفین پر جھٹ پوری کی ہے۔ اسی طرح میں چاہتا ہوں کہ آیت لو تقول کے متعلق بھی جھٹ پوری ہو جائے۔ اسی جہت سے میں نے اس اشتہار کو پانسوروپہ کے انعام کے ساتھ شائع کیا ہے اور اگر تسلی نہ ہو تو میں یہ روپیہ کسی سرکاری بینک میں جمع کرا سکتا ہوں۔ اگر حافظ محمد یوسف صاحب اور ان کے دوسرے ہم مشرب جن کے نام میں نے اس اشتہار میں لکھے ہیں اپنے اس دعویٰ میں صادق ہیں یعنی اگر یہ بات صحیح ہے کہ کوئی شخص نبی یا رسول اور مامور من اللہ ہونے کا دعویٰ کر کے اور کھلے کھلے طور پر خدا کے نام پر کلمات لوگوں کو سنا کر پھر باوجود مفتری ہونے کے برابر تینیس برس تک جو زمانہ وحی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہے زندہ رہا ہے تو میں ایسی نظیر پیش کرنے والے کو بعد اس کے کہ مجھے میرے ثبوت کے موافق یا قرآن کے ثبوت کے موافق ثبوت دے دے پانسوروپہ نقد دے دوں گا۔ اور اگر ایسے لوگ کئی ہوں تو ان کا اختیار ہوگا کہ وہ روپیہ باہم تقسیم کر لیں۔ اس اشتہار کے نکلنے کی تاریخ سے پندرہ روز تک ان کو مہلت ہے کہ دنیا میں تلاش کر کے ایسی

☆ اس زمانہ کے بعض نادان کئی دفعہ شکست کھا کر پھر مجھ سے حدیثوں کی رو سے بحث کرنا چاہتے ہیں یا بحث کرانے کے خواہشمند ہوتے ہیں مگر افسوس کہ نہیں جانتے کہ جس حالت میں وہ اپنی چند ایسی حدیثوں کو چھوڑنا نہیں چاہتے جو محض ظنیات کا ذخیرہ اور مجرد اور مخدوش ہیں اور نیز مخالف ان کے اور حدیثیں بھی ہیں اور قرآن بھی ان حدیثوں کو چھوٹی ٹھہراتا ہے تو پھر میں ایسے روشن ثبوت کو کیونکر چھوڑ سکتا ہوں جس کی ایک طرف قرآن شریف تائید کرتا ہے اور ایک طرف اس کی سچائی کی احادیث صحیحہ گواہ ہیں اور ایک طرف خدا کا وہ کلام گواہ ہے جو مجھ پر نازل ہوتا ہے اور ایک طرف پہلی کتابیں گواہ ہیں اور ایک طرف عقل گواہ ہے۔ اور ایک طرف وہ صد ہا نشان گواہ ہیں جو میرے ہاتھ سے ظاہر ہو رہے ہیں۔ پس حدیثوں کی بحث طریق تغفیہ نہیں ہے۔ خدا نے مجھے اطلاع دے دی ہے کہ تمام حدیثیں جو پیش کرتے ہیں تحریف معنوی مالفظی میں آلودہ ہیں اور ماسرے سے موضوع ہیں۔ اور جو شخص حکم ہو کر آیا ہے اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کرے۔ منہ

# خطبات محمود جلد 8 صفحہ 456، 457

4 جولائی 1924

سے پتا چاہئے اور اپنے آپ کو خدا تعالیٰ سے مقدم نہیں کرنا چاہئے۔ کیونکہ انبیاء کو خدا بھیجتا ہے۔ اور ہمارے خیالات ہمارے اپنے ہوتے ہیں۔

پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب کوئی نبی آجائے تو پہلے نبی کا علم بھی اسی کے ذریعہ ملتا ہے۔ یوں اپنے طور پر نہیں مل سکتا اور ہر بعد میں آنے والا نبی پہلے نبی کے لئے بمنزلہ سوراخ کے ہوتا ہے۔ پہلے نبی کے آگے دیوار کھینچ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ سوائے آنے والے نبی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اب کوئی قرآن نہیں۔ سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں نظر آئے۔ اور کوئی نبی نہیں سوائے اس کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دکھائی دے اسی طرح رسول کریم صلی اللہ وسلم کا وجود اسی ذریعہ سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعود کی روشنی میں

457

دیکھا جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے علیحدہ ہو کر کچھ دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ اس کے لئے بھدی من بشلہ والا قرآن نہ ہو گا۔ بلکہ بھضل من بشلہ والا قرآن ہو گا۔ جیسا کہ مولویوں کے لئے ہو رہا ہے۔ لیکن جب حضرت مسیح موعود کے بتائے ہوئے معانی اور گروں کے ذریعہ دیکھے گا۔ تو قرآن کو بالکل نئی کتاب پائے گا۔ جو عقل کو صاف کرنے والی روحانیت کو تیز کرنے والی اور خدا تعالیٰ کا جلال دکھانے والی ہو گی۔ وجہ یہ کہ جو لوگ خدا کے نبی کی دی ہوئی عینک سے دیکھتے ہیں ان کے مقابلہ میں دنیا کے علوم حیض کے جھتھروں سے بھی کم حیثیت رکھتے ہیں۔ اسی طرح اگر حدیثوں کو اپنے طور پر پڑھیں گے۔ تو وہ مداری کے پنارے سے زیادہ وقعت نہ رکھیں گے۔ حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے کہ

حدیثوں کی کتابوں کی مثال تو مداری کے پنارے کی ہے۔ جس طرح مداری جو چاہتا ہے اس میں سے نکال لیتا ہے۔ اسی طرح ان سے جو چاہو نکال لو۔ فی الواقعہ یہ صحیح بات ہے اور یہ نبی کا ہی کام ہے کہ بتائے کوئی ایسی حدیث ہے۔ جو دست برد کا نتیجہ ہے اور کوئی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سنا کام ہے۔ اس طرح، کھنڈ سے معلوم ہوا گا کہ امام احمد عظیم کہ بعد از انما انما۔



کہ جو تعلیم نبی سے گیا۔ اسے پھیلائیں۔ حضرت مسیح موعودؑ  
امام ابو حنیفہ رحمہ۔ امام شافعی رحمہ۔ امام حنبلیہ امام مالکؒ نہیں  
جیسا کہ اُنکی طرح لوگوں نے آپ کو امام بنایا۔ آپ کو

### خدا نے امام بنایا

ہے۔ اور آپ کے مقابلہ میں کوئی آواز بلند نہیں کی جاسکتی کہ نبی  
یہ تو کہہ سکتا ہے کہ امام ابو حنیفہؒ ایوں کہتے ہیں۔ اور میں یوں  
کہتا ہوں۔ کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ امام حنبلیہ یوں کہتے ہیں  
اور میں یوں کہتا ہوں۔ کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے کہ امام شافعی  
یوں کہتے ہیں۔ اور میں یوں کہتا ہوں۔ کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے  
کہ امام مالکؒ یوں کہتے ہیں۔ اور میں یوں کہتا ہوں  
بلکہ میں تو کہتا ہوں۔ کوئی یہ بھی کہہ سکتا ہے۔ کہ  
سارے کے سارے امام یوں کہتے ہیں۔ اور میں  
یوں کہتا ہوں۔ مگر کوئی یہ نہیں کہہ سکتا۔ کہ خدا  
کا مسیح یوں کہتا ہے۔ اور میں یوں کہتا ہوں۔  
کیونکہ اس کو خدا نے امامت پر کھڑا کیا ہے اور  
اماموں کو لوگوں نے۔ اور انہوں نے خود دعوے  
بھی نہیں کئے۔ کب امام حنبلیہؒ نے کہا ہے۔ کہ  
میں امام ہوں۔ کب امام شافعیؒ نے کہا ہے۔ کہ  
میں امام ہوں۔ کب امام مالکؒ نے کہا ہے۔ کہ  
میں امام ہوں۔ کب ابو حنیفہؒ نے کہا ہے۔ کہ  
میں امام ہوں۔ ان کے شاگردوں نے انہیں  
امام بنایا۔ مگر حضرت مسیح علیہ السلام کی امتداری  
اور تصرف خدا تعالیٰ کی طرف سے آیا۔ تم میں سے  
کسی نے نہیں دیا۔ اور خدا تعالیٰ نے ہونے کو  
دائیں نہیں کیا کرتا۔ بلکہ قائم رکھتا ہے۔ جب خدا تم  
نے آپ کو کہا ہے۔ کہ میں تمہارے ذریعہ نور کو قائم  
کروں گا نہیں شے نہیں دوں گا۔ تیری تعلیم کو دنیا  
میں قائم کروں گا۔ تو اور کون ہے۔ جو اسے پشٹا  
سکے۔ پھر فرمایا۔ بنئے خود تجھے قرآن سکھایا۔  
اور جسے خدا تعالیٰ قرآن سکھائے۔ اس کے مقابلہ میں  
اپنی باتیں کس طرح پیش کی جاسکتی ہیں۔ پس وہ جس  
کا اُستاد خدا ہو۔ اس کے مقابلہ میں یہ کہنا کہ  
ہماری بات سچی ہے۔ اس سے زیادہ جمالت اور  
کیا ہو سکتی ہے۔ اگر خدا تعالیٰ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام  
والسلام کے متعلق نہ بھی کہتا کہ میں خود اسے سکھاتا

ہوں۔ تب بھی آپ نبی سے زیادہ امام ہوں۔ اس سے زیادہ جمالت اور  
کیا ہو سکتی ہے۔ اگر خدا تعالیٰ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام  
والسلام کے متعلق نہ بھی کہتا کہ میں خود اسے سکھاتا

ہوں۔ تب بھی آپ نبی سے زیادہ امام ہوں۔ اس سے زیادہ جمالت اور  
کیا ہو سکتی ہے۔ اگر خدا تعالیٰ حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام  
والسلام کے متعلق نہ بھی کہتا کہ میں خود اسے سکھاتا

بھی اسی کے ذریعہ ملتا ہے۔ یوں اپنے نور پر نہیں مل سکتا۔ اور  
ہر عید میں اتنا وہ نبی پہلے نبی کے لئے بمنزل سورج کے ہوتا  
ہے۔ پہلے نبی کے آگے دیوار کھینچ دی جاتی ہے۔ اور کچھ نظر  
نہیں آتا۔ سوائے انہوں نے نبی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ یہی درجہ  
کہ اب کوئی قرآن نہیں۔ سوائے اس قرآن کے کہ حضرت مسیح موعودؑ  
نے پیش کیا۔ اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے  
جو حضرت مسیح موعودؑ کی روشنی میں نظر آئے۔ اور کوئی نبی نہیں  
سوائے اس کے جو حضرت مسیح موعودؑ کی روشنی میں دکھائی دے

### رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دو

اسی ذریعہ سے نظر آتا کہ حضرت مسیح موعودؑ کی روشنی میں دیکھا  
جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے پیچھے ہو کر کچھ دیکھ سکے۔ تو  
اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی  
دیکھتا ہے۔ وہ اس کیلئے چھوٹی منیشتاد والا قرآن نہ  
ہوگا۔ بلکہ جیسے منیشتاد والا قرآن ہوگا۔ جیسا کہ مولوی  
کیلئے ہو رہا ہے۔ لیکن جب حضرت مسیح موعودؑ کے جانے ہوئے  
معانی اور گزشتوں کے ذریعہ دیکھیں گے۔ تو قرآن کو بالکل نئی کتاب  
پائیگی۔ مفضل کو صاف کہنے والی۔ دعوایت کو تیز کرنا والی  
اور خدا تعالیٰ کا بیان دکھائی والی ہوگی۔ وجہ یہ کہ جو لوگ  
خدا کے نبی کی دی ہوئی دنیا سے دیکھتے ہیں۔ ان کے مقابلہ  
میں دنیا کے علوم معنی کے پیچھے ہوں گے۔ یہی کہ حدیث رکھتے ہیں  
اس پر اگر خدا تعالیٰ کو لے کر دیکھیں گے۔ تو وہ

کے پاس سے زیادہ وقعت و اہمیت رکھیں گے۔ حضرت مسیح موعودؑ فرمایا  
کرتے تھے

### حدیثوں کی کتابوں کی مثال

تو ہماری کے پشاور سے کی ہے۔ جس میں ہماری جو بات  
ہے۔ اس میں سے کمال لیتا ہے۔ اسی میں ان سے جو بات  
نکلے۔ فی الواقعہ یہ صحیح بات ہے۔ اور یہ نبی کا بھی کام  
ہے۔ کہ تباہ کو نئی ایسی حدیث ہے۔ جو دست برد کا  
کا نتیجہ ہے۔ اور کوئی محدث صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سچا  
کلام ہے۔ اسی طرح دیکھنے سے معلوم ہو گا۔ کہ  
احادیث علوم کو بڑھانے والی اور دعوایت کا راستہ  
دکھانے والی ہیں۔ اور اگر اس سے پیچھے ہو کر دیکھیں گے  
تو عجوبہ تعداد ہو گا۔

میں حضرت مسیح موعودؑ علیہ السلام سے جدا  
ہو کر کوئی علم نہیں ہے۔ اور

### انبیاء کی جماعتوں کا کام

نہیں ہوتا کہ نئے نئے مسئلے نکالیں۔ بلکہ یہ ہوتا ہے

ہو اور قرآن کریم کے علوم آپ سے زیادہ ہم پر کھولے جائیں۔ اور  
کچھ مل سکتا ہے تو فرق کے طور پر مل سکتا ہے۔ اس کی وجہ سے موعودؑ کو  
بھی شیک اور کوئی ایک سچی بات ایسی نہیں جس کی وجہ سے ہم کو  
بھر ہم کس طرح کہہ سکتے ہیں کہ ان انسان کو خدا تعالیٰ نے دنیا کی اصلاح  
کے لئے بھیجا۔ مگر یہ بھول گیا کہ لوگوں کو اس وقت کس بات کی ضرورت  
ہے۔ وہ میں اس نبی کو تباہوں۔ یہ غلط ہے۔ فرق جاری ساتھ  
تعلق رکھتے ہیں۔ اور انمول حضرت مسیح موعودؑ نے ہی بیان کو  
ہیں۔ چنانچہ آپ نے کہا ہی ہے کہ

### نبی بیچ ہونے کے لئے آتا ہے

آگے درخت کا ٹکڑا پھل پھول پیدا ہونا بعد میں ہوتا ہے۔ اس  
درخت کو بھی پھل نہیں ملے گا۔ اور وہ پھیلے گا۔ جس کا بیج حضرت مسیح  
نے ڈالا اسے دیکھ کر ہو سکتا ہے۔ ایک جاہل کہے۔ بیج کی کوئی  
حقیقت نہیں اصل درخت ہی ہے۔ لیکن اسی بیج کے منہ سے  
پہ بات نہیں نکل سکتی ہے۔ اسی طرح ہو سکتا ہے کہ ہمارا درس کوئی  
سنے۔ اور

### حقائق اور معارف

سنگر کہہ دو کہ حضرت مسیح موعودؑ سے بڑھ گیا۔ مگر عقلمند یہ کہیں گے  
کہ ان سب باتوں کا بیج حضرت مسیح موعودؑ نے رکھا ہے۔ ورنہ حضرت مسیح  
موعودؑ سے پہلے بھی قرآن موجود تھا۔ اس وقت اس سے معارف نکلا  
دکھتے تھے۔ یہی حضرت مسیح موعودؑ کی تعلیم جس بات کی تصدیق کر رہی  
وہ صحیح ہوگی۔ اور جسے آپ کی تعلیم رد کر رہی۔ وہ غلط ہوگی۔ اور  
اکی قدرت ایک ہی ہے۔ بلکہ وہ مصیبت جو رادر

### ایمان کے لئے کیڑا

ہے۔ یہ خیال کہ نبی پر وہ علوم نہیں کھلے۔ جو ہم پر کھلے ہیں  
کہ رادر عجیب پر دلالت کرتا ہے۔ اور یہ ایمان کو تباہ کر دیتا  
تھے کہ نبی حضرت مسیح موعودؑ کی کتابوں پر اُتتا ایمان نہیں بڑھ  
بدن کوئی مضمون کھتے وقت بڑھتا ہے۔ کوئی ایک بات او  
کوئی ایک علم ہی ایسا نہیں۔ جس کا

### کہ حضرت مسیح موعودؑ کی کتب میں

ہیں نہ ہو۔ پس خدا تعالیٰ کی طرف سے جو انبیاء آتے ہیں۔ ہمارا کام  
یہ ہے کہ ان کی تعلیم کو پھیلائیں۔ ان کی تعلیم سے کچھ نہ مراد ہوا  
کفر ہے۔ اس سے کہنا چاہیے۔ اور اسے آپ کو خدا تعالیٰ سے  
مقدم نہیں کرنا چاہیے۔ کیونکہ انبیاء کو خدا بھیجتا ہے۔ اور  
ہم اسے خیالات ہمارے اپنے ہوتے ہیں۔

پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ جب کوئی نبی آجائے تو

پہلے نبی کا علم